

問：何時檢討釋股民營化限制？

答：可分幾個部分來看，完全負政策任務的公股金融機構，若釋股，民間也不會買，像台銀有很多政策性任務，其影響盈餘就有幾十億元，民間當然不願意，也不必考慮。所以像台銀、土銀這兩家，因負有政策性任務，特別是台銀，暫不考慮釋股民營化。至於沒有政策性任務的，則可分兩類，看財政部能不能主導，若不能主導留著股票幹什麼？這部分就可以釋股，讓民間來經營。

若有主導權者，則可分短期、長期來看。短期內，釋股政策未變前，政府既有主導權，就應強化公司治理，讓盈餘增加，對財政、就業均有貢獻，亦有助如青年安心成家貸款等廣義政策性任務。

長期當然要考慮經營績效，整併則要看必要性，就是考慮互補性，兩家性質相同的機構合併後規模變大，雖是效果之一，但這就跟「器官移植一樣常有排斥性」，過去經驗來看，公股金融機構整併都不容易，像台銀跟中信局合併，偶而還是會有一些小摩擦。為併而併的效果未實現，成本也高，所以整併要考慮互補性、必要性，綜效有無擴大。至於公股金融機去併民營金融機構，不容易，因公營事業本質上是廣義的公務員，民營金融機構的福利、職等評估均不同，民營員工很年輕就當經理、襄理，到台銀還要當經理、襄理嗎？當初台銀人壽評估合併國華人壽，困難之處便是如此，「器官移植排斥性無法相容」，所以器官移植前，也要先驗 DNA、看血型能否相容，整併知易行難，「公跟公」都難了，更何況是「公跟民」。

不過，上周公股事業研討會提出的金控旗下子公司合併的問題，我已請兆豐金提出評估。現在公股金控下的子公司，幾乎只有銀行賺錢，其他投信、票券、保險多數都虧損，需要養這麼多子公司嗎？需要這麼多的董事長、總經理、董事、獨董嗎？

金控成立這麼多，卻有些虧損單位，也許是因市場不大，每家都有設就瓜分掉了。

【2012/08/16 經濟日報】@ <http://udn.com/>